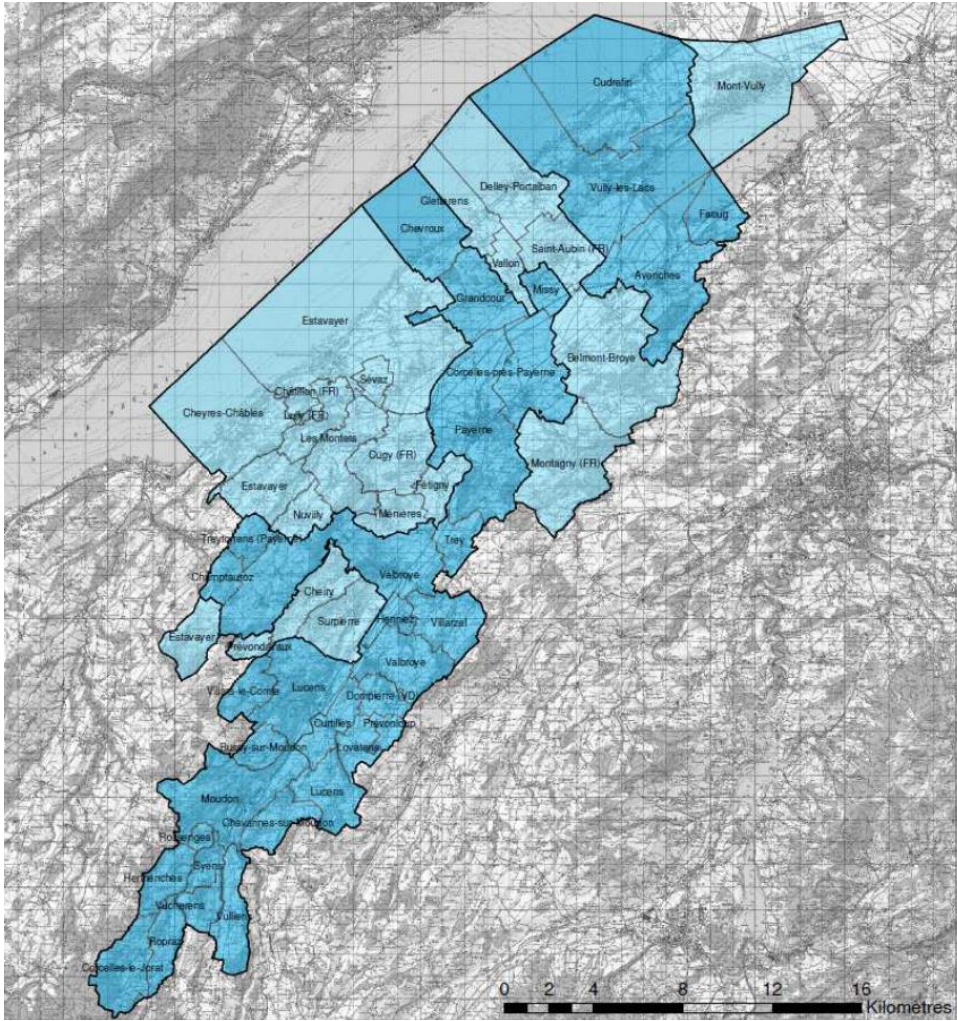







Fiche signalétique du projet-pilote SAR Broye

Nom du projet-pilote	SAR Broye
Cantons	Vaud et Fribourg
Situation dans les cantons	 <p>51 communes (20 FR et 31 VD)</p>
Taille du périmètre (ha)	43'600 ha dont 27'600 ha de SAU
SAU / Surface d'estivage dans le périmètre, nombre d'exploitations	<p>734 exploitations agricoles (405 VD, 329 FR) Environ 60 % de la SAU consacrée aux grandes cultures, dont :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8'900 ha de céréales • 1'900 ha de betteraves sucrières • 1'600 ha de colza • 1'500 ha de maïs ensilage • 1'000 ha de pommes de terre • 300 ha de tabac • 120 ha de cultures maraîchères • 150 ha de vignes <p>La surface herbagère équivaut à environ 10'000 ha.</p>
Particularité principale du périmètre	<p>Périmètre intercantonal Délimitation calée sur celui de la « Communauté régionale de la Broye » (COREB) Région de grandes cultures</p> <ul style="list-style-type: none"> • Représentativité territoriale de l'unité « Broye » • Identification paysagère (CQP : Broye et Jorat) • Qualité et valeurs environnementales en matière de biodiversité (32 réseaux dont 19 VD et 13 FR, pourcentage élevé de SPB)

	<ul style="list-style-type: none"> • Implication des exploitations agricoles dans les projets Ressources en cours et déjà réalisés (Sol-Vaud, Efficience de l'irrigation, Agriculture et pollinisateurs, Nitrates, etc.) • Spécificité du périmètre concernant les infrastructures agricoles (réseaux d'irrigation, aménagements AF) et des besoins de développement déjà exprimés • Présence d'acteurs importants de la filière agricole (fournisseurs d'intrants, de matériels, etc.) et agro-alimentaire (produits laitiers, viande, légumes, céréales panifiables, production vini-vinicole, tabac, etc.) dans les domaines de la transformation, du conditionnement et de la commercialisation (Fromageries artisanales, Laiterie industrielle, Moulins, Abattoirs, Coopératives Landi, Association suisse des sélectionneurs, Delley semences, etc.) 		
<p>Quelques photos</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;">      </div>			
<p>Situation initiale / données de base existantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Données structurelles (Statistiques agricoles issues de Acorda et de Gelan) • Références et Rapports des suivis des réseaux existants et projets « Qualité Paysage ». • Diverses études sur le développement régional et l'aménagement du territoire. • Projets concernant l'utilisation des ressources (77a et 62a, sol, eau, etc.) • Etat des lieux des projets en cours de réalisation (irrigation, remaniements, etc.) • Etudes sur les filières (Filagro) • Autres références à l'échelle nationale 		
<p>Autres particularités</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Collaborations intercantionales renforcées • Volonté affirmée des deux cantons d'intégrer les infrastructures et la commercialisation dans le projet 		
<p>Personne de contact et coordonnées</p>	<p>FR : Sophie Ortner, SAgri, sophie.ortner@fr.ch, 026 / 305 22 95 VD: Sylvain Boéchat, DGAV, sylvain.boechat@vd.ch, 021 / 316 62 43</p>		
<p>Organisation de projet</p>	<p>Responsable(s) du projet : Sophie Ortner et Sylvain Boéchat Porteur(s) de projet : Canton de Fribourg (SAgri) et Canton de Vaud (DGAV) Autres (p.ex. groupe d'accompagnement, experts mandatés, etc.) Agridea, Ruralis, Atelier 11a Organigramme :</p> <ul style="list-style-type: none"> • comité de projet • comité directeur • comité consultatif (avec Conseiller d'Etat FR et VD, représentants agricoles et autres organisations) • groupes de travail : <ul style="list-style-type: none"> « GT 1 Biodiversité, Paysage Ressources » « GT 2 Filières et Infrastructures » « GT 3 Contributions et administration » 		
<p>Etapes du projet et dates-clés</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Depuis janvier 2019</td> <td>Définition du périmètre, identification des partenaires, établissement de l'organigramme</td> </tr> </table>	Depuis janvier 2019	Définition du périmètre, identification des partenaires, établissement de l'organigramme
Depuis janvier 2019	Définition du périmètre, identification des partenaires, établissement de l'organigramme		

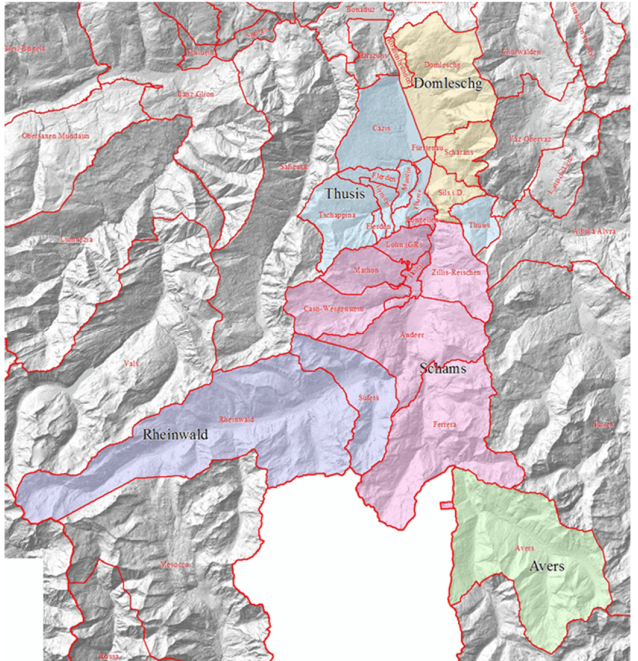
	Dès juillet 2019	Récolte des données, validation des partenariats, début de l'étape « Analyse »
	Octobre 2019	Convocation des comités et constitution des groupes de travail
	Fév. et mars. 2020	Ateliers avec les groupes de travail: <ul style="list-style-type: none"> Etat des lieux et Analyse Identification des objectifs Proposition de premières mesures
	Mars à juillet 2020	Rédaction du rapport intermédiaire
	Juin 2020	Présentation des 1ers résultats aux comités
	Août-Sept 2020	Réunion des Groupes de travail : Quantification des objectifs Validation des mesures
	Août 2020 – Avril 2021	Analyses de la contribution CACL et des mesures idoines Propositions d'adaptations et/ou d'une refonte complète du système en vue d'une simplification administrative
	Sept 2020 - Avril 2021	Etablissement du plan de mesures Finalisation du catalogue de géodonnées
	Avril 2021	Finalisation et validation des livrables
	Septembre 2021	Séance de clôture du Projet pilote SAR - Broye
Analyse de la situation	<ul style="list-style-type: none"> Procédure et méthodes : Utilisation au maximum des données existantes : données administratives (paiements directs, autres programmes, références nationales, etc.). Beaucoup d'informations à prendre en considération et à analyser. <ul style="list-style-type: none"> <i>Biodiversité</i> : 13% de SPBI, 3.8% de SPBII, 4.8% de la surface atteint les OEA <i>Qualité paysage</i> : Analyse faite dans les projets CQP de 2014 reste valable. Nouvelles données ne modifient pas les unités paysagères retenues <i>Ressources naturelles</i> : Situation globalement bonne pour GES et Ammoniac, bonne qualité des sols. Mais : P dans le lac de Morat, Pph et périmètre soumis à la sécheresse. <i>Infrastructures</i> : Bcp d'infrastructures en place, plusieurs projets d'irrigation en cours, potentiel des lacs pour approvisionnement <i>Filières</i> : Production élevée et diversifiée (céréales, oléagineux, lait, viande, etc.). Présence de nombreux acteurs des différentes filières. Petit bassin de consommation. Potentiels de synergies et conflits d'objectifs entre les domaines thématiques Synergies ente domaine environnementaux (Biodiv, qualité paysage et Ressources) mais également avec filières et infrastructures (Ressources-filières / Ressources – infrastructures / Biodiv – Infrastructures et filières, etc.) Les conflits relèvent essentiellement des impacts territoriaux et de l'emprise spatiale de certaines mesures Hierarchisation des besoins d'action : Aux vues des enjeux, il n'est pas justifié d'établir une priorisation entre les domaines thématiques. Aucun conflit d'intérêt majeur n'a été identifié entre les trois domaines environnementaux. L'obligation de hiérarchisation entre les domaines ACL ne semble pas pertinente. 	
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> Vision Difficile d'établir l'élaboration d'une vision tenant compte des spécificités régionales de la Broye. Les domaines thématiques concernés se réfèrent aux notions d'agriculture durable déjà intégrées dans les enjeux et objectifs de la Politique agricole (cantons et confédération). Il s'avère plus pertinent de tenir compte des spécificités régionales lors de la définition des mesures. <i>« L'agriculture de la Broye, basée sur un système de polycultures – élevage, se développe dans une dynamique de valeur ajoutée axée sur des produits authentiques, sains, de haute qualité et issus de pratiques agricoles innovantes, qui respectent les ressources et les limites écosystémiques, tout en améliorant les conditions d'existence de la population paysanne, en recréant les liens entre les milieux agricoles et non agricoles dans le contexte intercantonal propre à la région de la Broye. La mosaïque paysagère dessinée par la diversité des cultures et la présence d'espèces liées aux</i> 	

	<p><i>terres ouvertes sont renforcées par des synergies entre les domaines de la stratégie agricole régionale. »</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Objectifs de résultats par domaine thématique : <ul style="list-style-type: none"> • <i>Biodiversité</i> : Améliorer la qualité des SPB, choisir les guildes écologiques, favoriser certaines espèces, élargie les types de SPB sur les terres arables • <i>Qualité paysage</i> : Réduire les conflits entre infrastructures et paysage. Renforcer la création d'éléments paysagers et non seulement le maintien de l'existant • <i>Ressources</i> : Priorisation sur 4 axes : <ul style="list-style-type: none"> 1. Contribuer à l'amélioration de la qualité des eaux 2. Maintenir la qualité de la ressource Sol 3. Réduire les émissions de GES 4. Prévoir des mesures d'adaptation au climat • <i>Infrastructures</i> : Garantir l'approvisionnement en eau des cultures, maintenir, valoriser et développer les infrastructures, améliorer la coordination (FR/VD) et la collaboration au sein des projets • <i>Filières</i> : Développer le potentiel de production, augmenter l'autosuffisance en fourrage, développer l'infrastructure de conditionnement, favoriser les circuits courts
<p>Plan de mesures</p>	<p>Mesures par domaine thématique</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biodiversité régionale : 22 mesures <ul style="list-style-type: none"> ○ 6 relatives à la promotion des espèces ○ 4 pour le type et l'emplacement des SPB ○ 8 pour la création et l'amélioration des habitats ○ 4 mesures régionales spécifiques à la Broye <p>A cette liste, s'ajoute encore une série de mesures réalisées dans le cadre du projet « Avifaune Broye »</p> • Qualité Paysage : 24 mesures majoritairement issues des projets existants • Utilisation durable des ressources naturelles : 20 mesures <ul style="list-style-type: none"> ○ 8 pour la protection des eaux ○ 5 pour la préservation du sol ○ 1 pour le conseil ○ 1 pour la biodiversité fonctionnelle ○ 5 pour le climat <p>Risque d'avoir une longue liste de mesures en vue d'atteindre les différents objectifs Rester vigilant à ce que la gestion administrative et le suivi de la CACL soit efficace</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infrastructures agricoles <ul style="list-style-type: none"> ○ Chemins agricoles : Disposer d'une évaluation de l'état des chemins afin de planifier les besoins futurs en termes de réfection et de moyens financiers <ul style="list-style-type: none"> ▪ Développement d'une base de données SIG ▪ Validation des projets de réfections avec les aspects OEA (maintien de certains chemins enherbés à identifier) ▪ Définition d'axes prioritaires nécessaires aux livraisons en coordination avec les sucreries et les centres collecteurs ▪ Evaluation des éventuels cheminements pouvant être abandonnés et proposer des retours en SDA ▪ Maintien des voies de transit en lien avec les sites de livraison de récoltes (p.ex. centres collecteurs et chargements sur le rail) ○ Drainages : Disposer d'une évaluation de l'état des collecteurs et de la fonctionnalité des drainages afin de planifier les besoins en termes de réfection et de moyens financiers <ul style="list-style-type: none"> ▪ Coordination à mettre en place avec les communes ▪ Développement d'une base de données SIG ▪ Vérification d'éventuelles discordances et synergies possibles avec des objectifs d'extensification (OEA) ▪ Analyse de la pertinence de maintenir un drainage ou de l'abandonner en fonction de la qualité des sols pour la production et du potentiel de valorisation pour l'infrastructure écologique (trame humide) ▪ Conditionnement des aides financières pour les drainages de détail à la mise en place de pratiques limitant la lixiviation d'engrais et de produits phytosanitaires dans les zones sensibles ▪ Evaluation des capacités financières des propriétaires d'ouvrage pour faire face aux besoins d'investissement futurs

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Irrigation : Disposer d'une vision intercantonale des enjeux liés à l'eau permettant de garantir un approvisionnement du système d'irrigation pour la production agricole tenant compte des autres enjeux (étiage, qualité, eau potable, hydraulique). Soutenir financièrement et administrativement les projets d'irrigation d'envergure (p.ex. pompage dans les lacs) et des projets individuels ou de moindre ampleur qui compléteront les pompages dans les lacs (p.ex. retenues collinaires, bassins de rétention, pompages dans les nappes, etc.). <ul style="list-style-type: none"> ▪ Développement d'une stratégie de gestion intégrée de l'eau de la région permettant de garantir des volumes d'eau pour la production agricole dans une approche durable et d'éviter des conflits d'usage. ▪ Mise en place d'un accompagnement administratif et, selon les cas, de soutiens financiers pour des projets agricoles dans le domaine de l'approvisionnement en eau ▪ Encouragement de l'efficacité (sondes, techniques d'irrigation, automatisation) et de l'innovation ▪ Prise en compte des mesures agricoles de protection du sol et de l'eau (p.ex. mesures contre le compactage, amélioration de la structure du sol, notamment MO, techniques d'irrigation efficaces). ● Filières : Le développement des mesures pour ce domaine nécessite une approche approfondie (gestion de projets) selon les thématiques envisagées à charge en travail élevée ! Néanmoins les propositions suivantes ont été identifiées : <ul style="list-style-type: none"> ○ Développer de nouvelles variétés de fourrage : cette mesure contribue notamment à garantir l'autonomie fourragère des exploitations agricoles. Elle s'inscrit dans un contexte climatique changeant où les fréquentes sécheresses mettent en péril la quantité et la qualité du fourrage indigène. La mise en place de variétés plus résistantes à ces changements contribuera au maintien de la production de lait et de viande de la Broye. ○ Augmenter l'autonomie protéique : en complément à la mesure précédente, il s'agit ici de privilégier diverses actions pour renforcer la part de protéines produite sur les exploitations. Il peut d'agir de : <ul style="list-style-type: none"> ▪ l'augmentation de la production de protéagineux (p.ex. : pois, lupins, féveroles, etc. ▪ la valorisation de mélanges fourragers permettant d'augmenter la teneur en protéines ▪ la diversification des rotations ▪ poursuivre les réflexions sur des pistes telles que : <ul style="list-style-type: none"> • Les avantages de l'affouragement en vert • La valorisation des dérobées • L'utilisation de tourteaux ○ Renforcer le lien production locale / santé humaine : les notions de durabilité développées dans les autres domaines thématiques (biodiversité, protection des sols, qualité de l'eau, etc.) et leur impact nutritionnel, ne sont pas suffisamment mises en valeur sur les produits issus de l'agriculture. ○ Développer les "circuits-courts" : l'émergence de commerces de proximité, de vente en ligne ou autres outils numériques, offre des possibilités de diversification à développer au sein du périmètre. Sur la base d'initiatives existantes dans d'autres périmètres et de leur retour d'expérience, des structures similaires pourront être envisagées dans la Broye.
<p>Questions ouvertes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Recensement et disponibilité de certaines données (infrastructures, érosion, etc.) / Faut-il fixer une limite ? Beaucoup d'informations à traiter. • Coordination avec d'autres conditions cadres ou projets en cours : Aménagement du territoire, Bassins versants, Renaturation des cours d'eau, Plan cantonaux (stratégie biodiversité, plan climat, etc.) • Viser une contribution « CAEL » efficace et facile à mettre en œuvre : simplification administrative. • Définition des périmètres : limites communales, réseaux, CQP. Difficile de fixer des limites sans créer de mécontentements.

	<ul style="list-style-type: none">• Mettre en place une structure organisationnelle qui permettent aux exploitant.e.s de s'identifier à leur région SAR. Ceci pourrait être en contradiction avec la volonté de réduire la charge administrative pour le développement des projets.• Trouver le bon niveau de participation et se donner les moyens de mener une telle démarche• Prévoir une mise en circulation de l'information pour tous les agriculteurs du périmètre aux différentes étapes du projet.• Considérer les limites d'un projet collectif à caractère facultatif (participation volontaire et libre choix des mesures) avec des objectifs ambitieux notamment en matière d'environnement (OEA)• L'intercantonalité demande davantage de coordination > ne pas sous-estimer le temps et les moyens nécessaires : chaque étape, chaque contact doivent être faits à deux reprises• Stratégie Agricole Environnementale vs Stratégie Infrastructure Agricole: comment allier au mieux l'infrastructure écologique et l'infrastructure agricole?
--	---

Faktenblatt Pilotprojekt RLS Graubünden (Stand: 26. April 2021)

Name Pilotprojekt	PP-RLS Heinzenberg-Domleschg-Schams-Avers-Rheinwald	
Kanton	Graubünden	
Lage im Kanton	<p>Domleschg: 73943863 m² (73.9 km²)</p> <p>Heinzenberg (inkl. Mutten): 87233704 m² (87.2 km²)</p> <p>Schams (inkl. Ferrera): 201846227 m² (201.8 km²)</p> <p>Rheinwald (inkl. Sufers): 171436713 m² (171.4 km²)</p> <p>Avers (exkl. Ferrera): 93124748 m² (93.1 km²)</p>	
Grösse Perimeter	627 km ²	
Landwirtschaftliche Nutzung und Sömmerungsgebiet im Perimeter, Anzahl Betriebe	<p>8340 ha LN</p> <p>109 Sömmerungsbetriebe, davon 30 Milchalpen, 732 NST Schafe und 6287 NST übrige Tiere, Total 7019 NST</p> <p>270 Landwirtschaftsbetriebe mit Direktzahlungen; davon werden 175 Betriebe (oder 65 Prozent der Betriebe) nach den biologischen Richtlinien geführt.</p>	
Hauptmerkmale Perimeter	<p>Die vier Bergtäler sind in einer Planungsregion zusammengeschlossen und umfassen zwei Landschaftsqualitätsprojekte. Der Naturpark Beverin mit Sitz im Schams deckt mit dem Schams und dem Rheinwald einen Teil des Gebietes ab.</p> <p>Charakteristische Merkmale bezüglich Landwirtschaft</p> <p>Inneralpine Landwirtschaft, Talzone mit intensivem Futter- und Ackerbau sowie Berglandwirtschaft mit Bergackerbau und Futterbau im Tal und an den Bergflanken bis auf 2300 m. ü. M. Milchwirtschaft mit Verkehrsmilchabfuhr im Domleschg, Heinzenberg und Teile Schams sowie Dorfkäsereien in Andeer, Sufers, Splügen und Nufenen (Bündner Bergkäse und lokalen Spezialitäten); Verkehrsmilchproduzenten, Mutterkuh- und Aufzuchtbetriebe, Fleischschaf- und Milchziegenhaltung mit Verarbeitung und einer Genossenschaftsmetzgerei in Andeer.</p> <p>Biodiversität/Vernetzung</p> <p>Region ist Schwerpunktgebiet für Trockenwiesen im Kanton Graubünden (87 Objekte mit total 1594 Hektaren TWW National innerhalb Perimeter) mit dem ausserordentlichen Brutgebiet der Feldlerche am Schamserberg und der Trockenweiden an der Scheidhalde; Talackerbau in der Talsohle zwischen Rothenbrunnen und Thusis, Bergackerbau an den Hängen im Domleschg und Heinzenberg sowie in der Talsohle im Schams; Wildheuen im Avers und Rheinwald; strukturreiche und vielfältige Kulturlandschaft mit Trockenmauern, Grenzhunden, Holzzäunen, Hecken, Einzelbäumen; Hochtal Avers, Lärchenweiden im Schams und Rheinwald sowie ausgedehnte Sömmerungsgebiete. Weitere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - BLN Objekt 1904, Quellgebiet des Hinterrheins – Passo del San Bernardino - Moorlandschaft National 365, Alp Anarosa - Waldreservat Görwald 	

Ressourcen

Ammoniakressourcenprojekt 2011–2016;
von 270 Betrieben werden 65% nach biologischen Richtlinien geführt.

Die Pilotregion im Bild

Domleschg Heizenberg



Schams



Avers



Rheinwald (Nufenen)



Alpwirtschaft (Alp dil plaun)



Bergackerbau



PRE

Vermarktung



Sanierung Käseerei



Agrotourismus



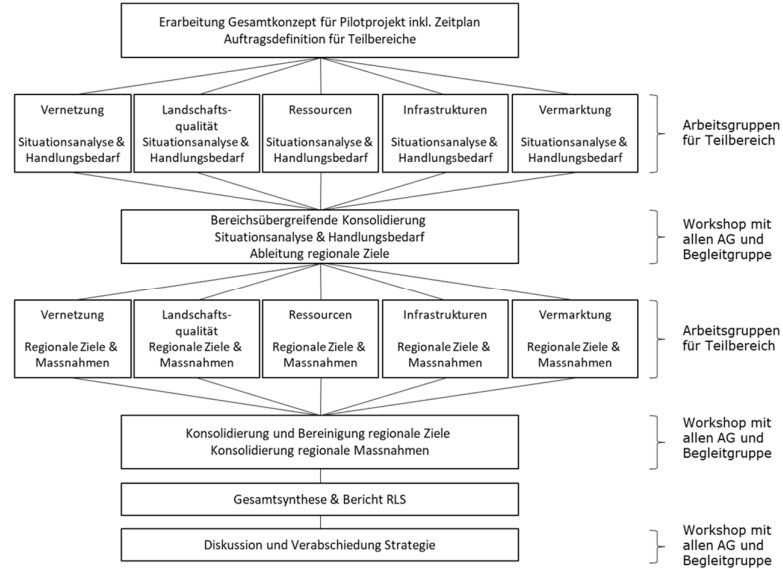
Fleischtrocknerei



<p>Ausgangslage / bestehende Grundlagen</p>	<p>Ausgangslage Die gewählte Region entspricht der Planungsregion Viamala. Der Naturpark Beverin deckt einen Teil, das Schams und das Rheinwald ab.</p> <p>Bestehende Grundlagen Im Jahr 2016 erarbeitete das Amt für Raumplanung (ARE) zusammen mit dem Amt für Landwirtschaft und Geoinformation (ALG) ein Projekt zum Schutz landwirtschaftlich wertvoller Räume im Kanton Graubünden. Daraus entstand für jede Region ein Faktenblatt, das aufzeigt, wo Handlungsbedarf angezeigt ist. Zu diesem und den nachfolgenden Projekten stehen ausreichend Unterlagen zur Verfügung.</p> <p>Vernetzungsprojekte Im Projektgebiet laufen seit bald 20 Jahren flächendeckend fünf Vernetzungsprojekte Domleschg, Heinzenberg, Schams, Avers und Rheinwald, die von vier Ökobüros betreut werden. Zur Erhaltung und Förderung der Biodiversität und Vernetzung schlossen die vier Ökobüros einzelbetriebliche Verträge ab, die aufgrund der regionalen Ziele Betriebsziele und daraus Massnahmen ableiten. Die Verträge mit den Betriebszielen werden alle vier Jahre angepasst, die regionalen Ziele alle acht Jahre.</p> <p>Landschaftsqualitätsprojekt Die zwei Projekte laufen seit 2014 über die Trägervereine Bauernvereine Domleschg und Heinzenberg und über den Naturpark Beverin für Schams, Avers, Rheinwald. Der Projektgruppe des zweiten Projekts gehören die drei Bauernvereine Schams, Avers und Rheinwald, die landwirtschaftliche Beratung und das Bezirksforstamt an.</p> <p>Gesamtmeliorationen und Hochbau Die Gesamtmelioration Heinzenberg ist eines der ältesten Gesamtmeliorationsprojekte im Kanton Graubünden aus den Sechzigerjahren. Laufende Gesamtmeliorationen Projekte: - Gesamtmelioration in Lohn/Mathon (884 ha): Projekt ist in der Planungsphase; Melioration ist beschlossen; die Erarbeitung des generellen Projekts ist in Arbeit - Gesamtmelioration Avers (1556 ha): Projekt ist in der Umsetzungsphase; die Neuzuteilung ist erfolgt. - Gesamtmelioration Hinterrhein (396 ha): Projekt ist in der Umsetzungsphase; die Bonitierung ist erfolgt. Das Projekt steht vor der Neuzuteilung Hochbau: Seit 2010 wurden diverse Neu, Um- und Anbauten realisiert.</p> <p>Produktvermarktung PRE Beverin Das PRE ist im dritten Umsetzungsjahr. Das PRE umfasst folgende Teilprojekte: - Produktvermarktung PRE Beverin - Sanierung Sennerei Andeer - Neubau Sennerei in Sufers - Agrotourismus Alp Nurdagn und Melkstand Alp Curtginatsch - Alpkäselager Alpkäse Curtginatsch - Fleischrocknerei Meztga Viamala Drei Teilprojekte sind umgesetzt oder in der Aufbauphase, drei in der Planungsphase.</p>
--	--

Vorgehen und Mitwirkung im Pilotprojekt

Methodisches Vorgehen



Mitwirkung

Im Pilotprojekt wirken mit: Der Naturpark Beverin, die drei Bauernvereine, Vertretungen der Gemeinden, der landwirtschaftliche Beratungsdienst Plantahof, das Ökobüro Plantahof und das Regionalforstamt. Begleitet wird das Projekt durch Christian Flury, Büro für Agrar- und Regionalökonomische Beratung.

Das Projekt wird zudem durch eine Begleitgruppe mit Akteuren aus der Regionalentwicklung, Raumplanung, USOs und weiteren Vertretern von kantonalen Amtsstellen unterstützt. Hauptaufgabe der Begleitgruppe ist die Diskussion und Verifizierung der erarbeiteten Ergebnisse. Zudem wird die Begleitgruppe in die Erarbeitung der Ziele und Massnahmen einbezogen.

Öffentlichkeitsarbeit

Die Öffentlichkeit wird nach Bedarf über das landwirtschaftliche Organ, den Bündner Bauer, die lokale Presse und die Tagespresse sowie Radio und Fernsehen, zu denen wir gute Kontakte pflegen, informiert.

Zielformulierung

Bei der Herleitung der Vision und der Ziele aus der Situationsanalyse stellten sich folgende Herausforderungen:

- Einbettung der regionalen Ziele in übergeordnete Zielsetzungen und kantonale Strategien
- Umgang mit unvermeidlichen Umweltwirkungen und Zielkonflikten zwischen Produktion, Wirtschaftlichkeit und Umweltzielen
- Quantifizierung der Umsetzungsziele ist sehr herausfordernd, insbesondere auch aufgrund der nicht quantifizierbaren Beteiligung

Vision für die Pilotregion

Die Vision für die Pilotregion ist eine nachhaltig produzierende Landwirtschaft, welche mit dem Ziel einer synergistischen Erhaltung der Biodiversität und Landschaftsqualität und Schonung der natürlichen Ressourcen standort-angepasst und in möglichst geschlossenen Kreisläufen wirtschaftet.

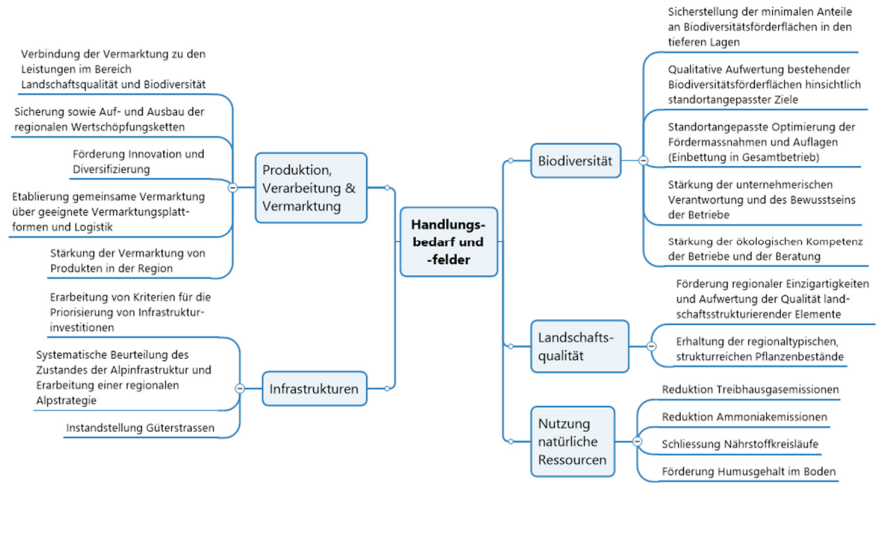
Ziele der Pilotregion

Die Landwirtschaft in der Region soll

- die natürlichen Ressourcen und Produktionspotenziale nachhaltig für die Nahrungsmittelproduktion nutzen
- die mit der landwirtschaftlichen Nutzung verbundene Biodiversität und Landschaftsqualität erhalten und qualitativ verbessern

– die Wertschöpfung aus der standortangepassten Milch- und Fleischproduktion sowie aus der mit der Erhaltung und Förderung der Biodiversität und Landschaftsqualität gekoppelten pflanzlichen Produktion steigern

Handlungsbedarf in der Pilotregion aufgrund der Situationsanalyse



Massnahmen

Bei der Wahl der Massnahmen, abgeleitet aus der Vision und den Zielsetzungen für die Pilotregion stellten sich folgende Herausforderungen:

Grundsatzfrage bezüglich der Stossrichtung der Massnahmen

- Befähigung und Sensibilisierung
- Ausrichtung auf unternehmerische Verantwortung
- Standortspezifische Bewirtschaftungsauflagen und Anreize
- Vereinfachung bestehender Massnahmen, Reduktion des administrativen Aufwands

Aspekt der Beteiligung als Basis für die Wirkung

- Flächendeckende Beteiligung der Betriebe mit Risiko von Mitnahmeeffekten

Einbettung der Massnahmen im Fördersystem

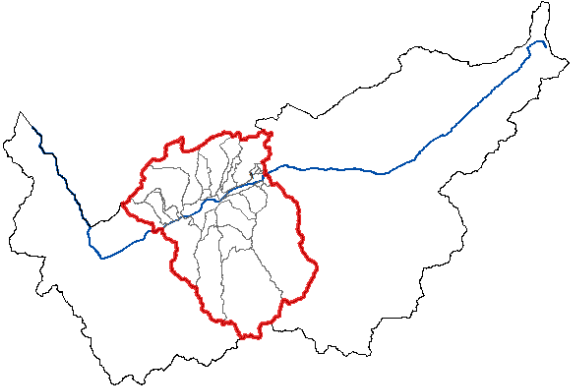
- Vorgabe von "einheitlichen" Bundesmassnahmen steht im Widerspruch zu einer bottom-up Strategie
- Massnahmen müssen nicht zwingend mit dem bestehenden Fördersystem kompatibel sein

Erwartungshaltung der beteiligten Akteure einer zeitnahen Umsetzung der Massnahmen im Pilotprojekt

Überblick über Massnahmen und deren Charakterisierung

	Massnahme	Charakterisierung der Massnahme			
		Förderung unternehmerischer Verantwortung, zielorientierte Entschädigung	Standortspezifische Bewirtschaftungsauflagen	Befähigung und Sensibilisierung der Betriebe	Vereinfachung der Massnahmen, Reduktion administrativer Aufwand
	Flexibilisierung Schnittzeitpunkt	X	X		
	Angepasste Düngung extensive und wenig intensiv genutzte Wiesen		X		
	Zielorientierte Entschädigung von Biodiversitätsleistungen	X			
	Aufwertung strukturierende Landschaftselemente		X		X
	Erhalt regionaltypischer Wiesen- und Weidebestände		X		
	Programm raufutterbasierte Fütterung		X		
	Kompostdüngung Acker- und Futterbau	X			
	Förderung Beratung, Aus- und Weiterbildung			X	
	Demonstrationsflächen nachhaltige Ressourcennutzung	X		X	
	Bodenaufbauende Fruchtfolge	X	X		
Erkenntnisse aus Pilotprojekt	<p>Das Pilotprojekt RLS wird im Kanton Graubünden als wichtiger Prozess zur Weiterentwicklung einer regionalisierten Agrarpolitik eingeordnet.</p> <p>Die Erfahrungen aus dem Pilotprojekt werden insgesamt positiv beurteilt, aber</p> <ul style="list-style-type: none"> – Aufwand für die Erarbeitung ist hoch und überfordert die regionalen Trägerschaften – fehlender Relevanzfilter erhöht den Aufwand für Situationsanalyse – klare Definition einer standortangepassten Landwirtschaft fehlt (Was heisst "standortangepasste Landwirtschaft"?) – Grundlagen für sachliche Einschätzung des Handlungsbedarfes fehlt – Mitwirkungsprozess ist aufwändig und stark von den Interessen und der Zielgewichtung der direkt am Entwicklungsprozess beteiligten Akteure geprägt <p>Die Erarbeitung von individuellen Strategien für «alle» Regionen ist fraglich, weil</p> <ul style="list-style-type: none"> – die Regionen wenig Alleinstellungsmerkmale für eigenständige Strategien bieten, – viele Elemente aus dem Pilotprojekt auf andere Regionen ohne Anpassungen übertragbar sind. <p>In der Ausgestaltung der Massnahmen sind unterschiedliche Skalen, Systemgrenzen und Lösungsebenen zu berücksichtigen, was die Komplexität der Massnahmen und des Vollzugs deutlich erhöht.</p>				
	<p>Projektleitung: Valentin Luzi / Christian Flury</p> <p>Trägerschaft: Abteilung Agrarmassnahmen des Amtes für Landwirtschaft und Geoinformation (ALG)</p> <p>Wissenschaftliche Begleitung Christian Flury, Flury & Giuliani, Zürich</p>				
Kontaktperson und Koordinaten	<p>Amt für Landwirtschaft und Geoinformation (ALG) Herr Valentin Luzi / Peter Vincenz (ab 1. Juli 2021) Abteilungsleiter Agrarmassnahmen Ringstrasse 10 7001 Chur Tel.: +41 81 257 24 01</p>				

Fiche signalétique du projet pilote SAR Valais central (Etat: 25 janvier 2021)

Nom du projet pilote	SAR-Valais central		
Canton	Valais		
Situation dans le canton	<p>Délimitation selon la détermination socio-économique définie par le canton du Valais (3 régions): sélection du périmètre Valais central car région représentative pour les cultures spéciales. Représente 28 communes.</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>Périmètre Stratégie Agricole Régionale Projet Pilote - Valais central</p>  <p><u>Communes Valais central</u> Anniviers, Arbaz, Ardon, Ayent, Chalais, Chamoson, Chippis, Conthey, Crans-Montana, Evolène, Grimisuat, Grône, Héremence, Icogne, Lens, Miège, Mont-Noble, Nendaz, Savièse, Sierre, Sion, St-Léonard, St-Martin, Venthône, Vétroz, Vex, Veyras, Veysonnaz</p> </div>		
Taille du périmètre (ha total)	124'930 ha		
SAU / Surface d'estivage dans le périmètre, nombre d'exploitations	Nombre de communes	28	
	Ha SAU périmètre	11'279.7 ha	
	Ha Alpagnes périmètre	28'647.58 Ha	

	<table border="1"> <tr> <td>Ha CM périmètre</td> <td>40.5 ha</td> </tr> <tr> <td>Ha Vignes périmètre</td> <td>2537.3 ha</td> </tr> <tr> <td>Ha Arboriculture périmètre</td> <td>745.6 ha</td> </tr> <tr> <td>Nombre d'exploitants</td> <td>1074</td> </tr> </table>	Ha CM périmètre	40.5 ha	Ha Vignes périmètre	2537.3 ha	Ha Arboriculture périmètre	745.6 ha	Nombre d'exploitants	1074
Ha CM périmètre	40.5 ha								
Ha Vignes périmètre	2537.3 ha								
Ha Arboriculture périmètre	745.6 ha								
Nombre d'exploitants	1074								
Particularité principale du périmètre	<p>Le périmètre englobe 28 communes, toutes les zones agricoles y compris les alpages.</p> <p>La viticulture et l'arboriculture sont bien représentées dans le périmètre.</p> <p>Le périmètre de la SAR est conséquent.</p>								
<p>Quelques photos (faible résolution)</p> 									
Situation initiale / données de base existantes	<ul style="list-style-type: none"> • 4 projets qualité paysage, 17 projets réseau, 1 projet 62a, 6 projets de développement régional. 1 projet sur les ressources (ArboPhytoRed) 								
Autres particularités	<ul style="list-style-type: none"> • Intégration des améliorations structurelles et des aspects transformation et commercialisation dans un sous-périmètre 								
Personne de contact et coordonnées	<p>Brigitte Decrausaz Service de l'agriculture (SCA) Office des paiements directs Av. Maurice-Troillet 260 CP 437 1950 Sion</p> <p>Tél : 027 606 75 25 brigitte.decrausaz@admin.vs.ch</p>								
Organisation de projet	<p>Responsable(s) du projet : Brigitte Decrausaz/Caroline Duc</p> <p>Porteur(s) de projet : Service cantonal de l'agriculture du Valais - Caroline Duc</p>								


	<p>Experts du service – Groupe interne SCA: Laurent Maret, Steeve Maillard, Sébastien Besse, Guillaume Favre, Nicolas Luisier, Georg Bregy, Michael Schmidhalter, Johanna Felley, Laura Balet-Clavien</p> <p>Groupe cantonal d'accompagnement : représentant les différentes parties prenantes du périmètre (représentants des professions, différents services, ONG, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Chambre valaisanne d'agriculture : P.Y Felley ○ Interprofession de la vigne et du vin : Cynthia Chabbey et Nelly Clayeman ○ Interprofession des fruits et légumes : Olivier Borgeat ○ Pro Natura VS : Marjorie Berthouzoz ○ Service des bâtiments, monuments et archéologie : Norbert Russi ○ Service de la chasse, de la pêche et de la faune : Yvon Crettenand ○ Service de l'environnement : Thierry Pralong ○ Service des forêts, des cours d'eau et du paysage : Yann Clavien ○ Service du développement territorial : Aurélie Défago ○ Station ornithologique vs : Emmanuel Revaz ○ Valais/Wallis promotion : Tania Viaccoz ○ VITIVAL : Daniel Etter ○ WWF Valais : Marie Thérèse Sangra ○ Bétail : Vincent Roten ○ ValRando : Sébastien Rappaz <p>Groupe d'accompagnement régional : Compte tenu de la situation Covid, ce groupe n'a pas été constitué</p>	
Etat du projet et dates-clés	Date	Quoi ?
	05.07.19	Lancement du projet
	31.07.19	Création du groupe de projet SCA
	Octobre 19	Courrier aux services concernés et organisations non gouvernementales pour information et demande de participation au groupe d'accompagnement cantonal. Détermination des membres du groupe d'accompagnement régional.
	Juillet 19 - mai 20	Analyse de la situation
	Janvier 2020	Discussions avec le groupe interne Première rencontre avec le groupe cantonal d'accompagnement
	Fév. 20- janv 21	Rédaction document stratégique
	Mai 20 - août 20	Fixation des objectifs
	Juillet-août 2020	Discussions avec le groupe interne Deuxième rencontre avec le groupe cantonal d'accompagnement
	Sept. 20 - Nov 20	Plan de mesures



Analyse de la situation	Mise en réseau	Qualité du paysage	Utilisation durable des ressources
	<ul style="list-style-type: none"> • Analyse des 17 réseaux préexistants en Valais central. • Uniformisation et harmonisation des aspects concernant les milieux / espèces cibles et caractéristiques en tenant compte des spécificités régionales et en gardant une cohérence écologique. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mise en commun des unités paysagères et des objectifs paysagers des 4 projets existants. • Analyse des forces et faiblesses des différentes mesures du catalogue cantonal : suivi du contrôle, de l'appréciation, participation, quelles possibilités d'amélioration pour ces mesures ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Analyse de la situation actuelle. • Acquisition et analyse des données. • Discussion et rencontre avec différents experts. <ul style="list-style-type: none"> ➤ PPh, érosion, quantité-gestion de l'eau : préoccupation majeure ➤ Teneur en humus, Cu dans les sols, Economie d'énergie : priorité secondaire ➤ UGB/ha, ammoniac, nitrates, phosphore et compactage : pas pertinent en VS-central
	<p>Améliorations structurelles : analyse des données sur un périmètre restreint. Détermination des priorités avec interprofessions concernées</p>		
	<p>Déc 20 : consultation groupe d'accompagnement cantonal par voie électronique (COVID)</p>		
	<p>Déc. 20-janv21 :consolidation catalogue de mesure</p>		
	<p>Janv. 21 Finalisation du rapport stratégique</p>		
	<p>25 janvier 2021 : remise du document stratégique à l'OFAG</p>		
	<p>21 avril 2021 : Rapports finaux validés transmis à l'OFAG</p>		
<p>Objectifs</p>	<p><u>Mission</u> : L'agriculture du Valais central se développe dans une dynamique de valeur ajoutée axée sur des produits authentiques et innovants, des paysages typiques, une riche biodiversité, des sols protégés et des eaux préservées, une économie des facteurs de production, une relève performante, un accueil de qualité et des expériences uniques</p>		
<p>Plan de mesures</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Env. 70 mesures basés sur la mission et les objectifs • Sélection : <ul style="list-style-type: none"> ○ du catalogue fédéral proposé par l'OFAG, ○ des projets réseaux agro-environnementaux actuels ○ des projets de qualité du paysage actuels ○ des contributions pour des systèmes de production, mesures actuellement en discussion dans le cadre de la future PA 22+ ○ du projet « protection des eaux du bassin versant de la Lienne - viticulture et arboriculture » • Mesures globales pour les améliorations structurelles, la production, la transformation et la commercialisation 		

Questions actuelles

- Difficulté compréhension « Stratégie Agricole Régionale ». Plutôt « Stratégie Agro-environnementale Régionale »
- Elargir les thématiques aux aspects sociaux, à l'utilisation des médicaments vétérinaires, aux conflits de voisinage, à l'utilisation de plastique en agriculture, à la perte des sols agricoles, à l'énergie, etc.
- Difficultés d'obtenir un consensus dans le groupe d'accompagnement (tension entre la défense professionnelle et les milieux environnementaux)
- Simplification des exigences et des procédures nécessaires (adaptation de la directive en particulier pour la partie « analyse » y compris dans le secteur des améliorations structurelles, production, transformation, commercialisation).
- Nombre de mesures trop important
- Nécessite encore passablement de travail pour déterminer les montants des contributions par mesure
- Mesures ressources au niveau régional ?
- Gestion des données par les systèmes d'informations agricoles très difficile
- Complexité pour la communication future avec les agriculteurs
- Importance du maintenir des associations réseaux
- Favoriser des mesures favorables au plus grand nombre plutôt que des mesures très ciblée sur hotspots

Faktenblatt Pilotprojekt RLS Sursee (Stand: 22. November 2021)

Name Pilotprojekt	Sursee
Kanton	Luzern
Lage im Kanton	
Grösse Perimeter (total ha)	28'000 ha
LN / Sömmerungsgebiet im Perimeter, Anzahl Betriebe	1061 Ganzjahresbetriebe 17'303 ha LN
Hauptmerkmale Perimeter	<p>Im Perimeter gibt es 2 unterschiedliche Landschaftstypen:</p> <p>a) Moränenlandschaft des Mittellandes. Hügellandschaft des Mittellandes mit Dörfern und Weilern, die landwirtschaftlich vorwiegend für den Futterbau und regional für Obstbau genutzt wird. Vor allem in Agglomerationsnähe findet eine starke, teilweise zerstreute Siedlungsausdehnung statt. Die intensive landwirtschaftliche Nutzung der ehemaligen Schwemm- und Schotterebenen ist durch grossflächige Gewässerkorrekturen und Meliorationen ermöglicht worden. Der Waldanteil ist gering, ebenso der Anteil naturnaher Flächen. Die für die Tallandschaft charakteristischen Flüsse sind meist begradigt und wenig naturnah. Dabei hat die Landwirtschaft folgende Charakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dominierende Produktionsformen: Futterbau, Ackerbau, Milchproduktion, Mutterkuhhaltung, Hochstamm-Obstbau und Schweinehaltung • Intensität der Landwirtschaft: intensiv • Landwirtschaftliche Besonderheiten: meist sehr hohe Diversifizierung der Betriebe • Vorhandene Landschaftseinheiten: Wiesen, Weiden, Hochstamm-Obstgärten, offenes Ackerland • Landschaftstypische Merkmale: sehr grosse Strukturvielfalt, Nutzungsmosaik <p>b) Stark geformte Hügellandschaft. Stark geformte Hügellandschaft des Mittellandes mit Gräben, Eggen und steilen Hängen. Streusiedlungen, abgelegene Einzelhöfe, einzelne</p>

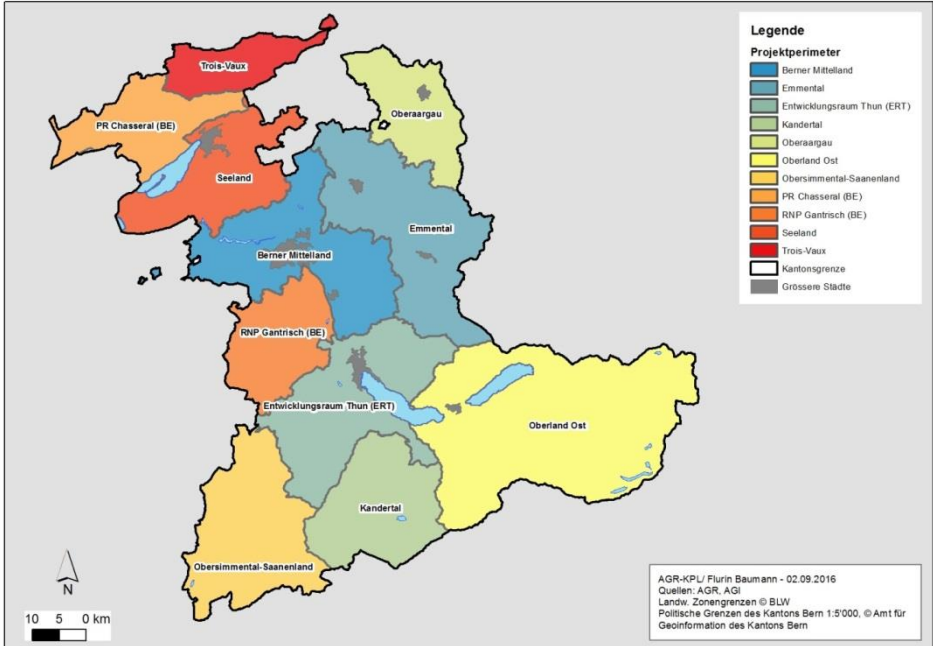
	<p>Gasthäuser und Ausflugsrestaurants prägen die Siedlungsstruktur. Die Landnutzung bildet ein Mosaik von Wäldern, Wiesen und Weiden. Dabei hat die Landwirtschaft folgende Charakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dominierende Produktionsformen: Gemischte Betriebe mit Futterbaunutzung (Hauptsächlich Milchproduktion) teilweise mit Schweineproduktion und im Talgebiet mit Ackerbau kombiniert • Intensität der Landwirtschaft: mittel-intensiv (Hanglagen) bis intensiv (Tallagen) • Landwirtschaftliche Besonderheiten: z.B. traditionelle Tierrassen, Kulturen, Bräuche, Produkte • Vorhandene Landschaftseinheiten: Wiesen, Weiden, Wälder, offenes Ackerland, Streue Obstbau • Landschaftstypische Merkmale: z.B. Stark Futterbau geprägtes Nutzungsmosaik von Hecken und Wäldern durchzogen, Einzelbäume
Einige Bilder	
	
Ausgangslage / bestehende Grundlagen	<ul style="list-style-type: none"> • Ein Landschaftsqualitätsprojekt 2014 – 2021 • 13 Vernetzungsprojekte in der 1. bis zur 3. Phase • Strategie Agrarpolitik Kanton Luzern • Strategie Landschaft Kanton Luzern • Planungsbericht Biodiversität
Weitere Besonderheiten	<ul style="list-style-type: none"> • Perimeter ist nicht eine geographische Einheit, sondern lehnt sich an eine frühere politische Einheit das Amt an • Perimeter ist deckungsgleich mit dem Landschaftsqualitätsprojekt, beinhaltet jedoch 13 Vernetzungsprojekte • Der regionale Entwicklungsträger (RET) Sursee-Mittelland ist die einzige Organisation, welche mit dem Perimeter einigermaßen übereinstimmt • Seit 1999 wird im Zuströmbereich des Sempachersees ein Phosphorprojekt auf der Basis 62a GSchG umgesetzt • Starke Präsenz der vorgelagerten Branche in der Region
Kontaktperson und Koordinaten	<p>Franz Stadelmann, Landwirtschaft und Wald (Iawa), Centralstrasse 33, 6210 Sursee 041 349 74 50 franz.stadelmann@lu.ch</p>
Projektorganisation	<p>Trägerschaft: Dienststelle Landwirtschaft und Wald (Iawa) Projektausschuss: Dienststellenleiter Iawa & Abteilungsleiter LW Iawa Projektleitung: FB Natürliche Ressourcen (Iawa)</p>

	<p>Projektgruppe: Projektleitung, Agrofutura AG, 1 Vertreter Berufsbildungszentrum Natur und Ernährung, 3 Landwirte/Vertreter Vernetzungsprojekte, 1 Vertreter Konferenz der kantonalen Landwirtschaftsämter-Zentralschweiz (KOLAS-Z), 1 Vertreter Abt. Natur Jagd und Fischerei (NJF) lawa, 1 Vertreter Luzerner Bäuerinnen- und Bauernverband (LBV)</p> <p>Begleitgruppe: Steuerungsausschuss, Projektgruppe, 1 Vertreter BBZN, 5 Vertreter KOLAS-Z, 1 Vertreter Kontrollstelle, 1 Vertreter Gemeindeverband Sempachersee, 1 Vertreter LBV, 1 Vertreter Naturschutzorganisationen, 1 Vertreter Vogelwarte, 1 Vertreter Ökobüro, 1 Vertreter FB Ländliche Entwicklung lawa, 1 Vertreter Abt. Natur- Jagd und Fischerei (NJF) lawa, 1 Vertreter Dienststelle Raum und Wirtschaft (rawi), 1 Vertreter Regionale Entwicklungsträger (RET), 1 Vertreter Dienststelle Umwelt und Energie (uwe), 1 Vertreter Verband Luzerner Gemeinden (VLG)</p>	
Stand Projekt und Termine	Datum	Was?
	05.07.2019	Kick Off Sitzung BLW
	10.07.2019	Unterzeichnung Finanzhilfevertrag
	15.07.2019	Start Zusammenarbeit Agrofutura AG - lawa
	05.09.2019	Startsitzung Begleitgruppe inkl. Projektgruppe
	21.11.2019	1. Sitzung Projektgruppe (Situationsanalyse, Synthese zwischen den Themenbereichen und den Herausforderungen)
	06.12.2019	ERFA 1
	13.01.2020	2. Sitzung Projektgruppe (Situationsanalyse, Massnahmen)
	26.02.2020	2. Sitzung Begleitgruppe inkl. Projektgruppe (Situationsanalyse, Synthese zwischen den Themenbereichen und den Herausforderungen)
	12.08.2020	3. Sitzung Projektgruppe (Massnahmen, Ziele, Teilnahmebedingungen)
	27.02.2020	Workshop 1 Landwirtschaftliche Infrastrukturstrategien (LIS) im Rahmen der Pilotprojekte Regionale Landwirtschaftliche Strategien BLW
	19.08.2020	ERFA 2
	23.10.2020	Workshop 2 LIS BLW
	28.10.2020	Workshop Schnittstellen PSB/BDB PP RLS mit BLW
	04.11.2020	Gemeinsame Lagebeurteilung Kontext COVID-19 mit BLW
	11.12.2020	Austausch BSL-Massnahmen mit BLW
	20.01.2021	3. Sitzung Begleitgruppe inkl. Projektgruppe (Video Konferenz; Planungsbericht und Strategiepapier)
	10.02.2021	ERFA 3 (Video Konferenz)
	25.03.2021	4. Sitzung Projektgruppe (Video Konferenz; Planungsbericht und Strategiepapier)
	22.04.2021	Einreichung Produkte PP RLS Sursee an BLW

<p>Situationsanalyse</p>	<p>Regionale Biodiversität: Vernetzungsprojekte erfüllen die kantonalen und DZV-Vorgaben. OPAL- und UZL-Vorgaben werden nicht erfüllt oder der Stand ist unbekannt. Grosses Defizit besteht bei den Feuchtgebieten und den BFF auf Ackerflächen.</p> <p>Landschaftsqualität: das Landschaftsqualitätsprojekt erfüllt die kantonalen und DZV-Vorgaben. Differenzen gibt es bezüglich UZL-Vorgaben und der Strategie Landschaft.</p> <p>Nachhaltiger Umgang mit natürlichen Ressourcen: Intensive landwirtschaftliche Produktion (Tierhaltung) führt zu einer Beeinträchtigung der natürlichen Ressourcen.</p> <p>Landwirtschaftliche Infrastruktur: Es wurde nur eine Gemeinde (Mauensee) betrachtet. Die Datengrundlagen sind zum Teil nicht standardisiert oder gar nicht vorhanden. Eine Hochrechnung auf die ganze Region ist nicht zielführend.</p>
<p>Vision</p>	<p>Regionale Landwirtschaftliche Strategie: Die Land- und Ernährungswirtschaft im Perimeter RLS Sursee erfüllt nachhaltig die Bedürfnisse der Gesellschaft mit qualitativ hochwertigen Nahrungsmitteln und Dienstleistungen.</p> <p>Regionale Biodiversität: Die Land- und Ernährungswirtschaft engagiert sich für naturnahe Lebensräume. Sie fördert die Biodiversität und den Erhalt von Ökosystemleistungen. Bestehende Schutzgebiete bilden dabei die Kernstruktur und mit Vernetzungsachsen und naturnahen Trittsteinen wird die ökologisch funktionelle Durchlässigkeit gefördert (Landschaftsmatrix).</p> <p>Landschaftsqualität: Die Landwirtschaft als wichtiger Akteur trägt dazu bei, die Charakteristika der Landschaftstypen zu erhalten und zu stärken. Die Vielfalt an Nutzungsformen führt zu einer strukturierten Landschaft aus einem reichhaltigen Mosaik an Landschaftselementen.</p> <p>Nachhaltiger Umgang mit natürliche Ressourcen: Im Perimeter RLS Sursee wird die Tierproduktion mittelfristig reduziert und durch alternative, einkommensstarke Produktionszweige ersetzt. Die Rindviehhaltung ist mehrheitlich bodenabhängig und das Raufutter stammt in der Regel vom eigenen Betrieb oder aus der Region. Kraftfutter wird effizient eingesetzt und dadurch im Einsatz reduziert. Bei der Schweine- und Geflügelhaltung steht der effiziente Einsatz von Ressourcen und die Reduktion von Emissionen im Zentrum. Beim Pflanzenbau sollen die Nährstoffe effizienter eingesetzt werden und dadurch der Einsatz reduziert werden.</p>
<p>Ziele</p>	<p>Regionale Biodiversität:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Förderung von Flächen mit UZL Qualität • Förderung und Neuschaffung von Feuchtlebensräumen und Aufwertung der Umgebung • Erhöhung der Strukturvielfalt in der offenen Agrarlandschaft (ohne Gewässer) • Förderung von Ziel- und Leitarten <p>Landschaftsqualität:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Förderung von Hochstamm-Obstbäumen und landschaftsprägenden Einzelbäumen • Förderung naturnaher Grün- und Vernetzungsräume • Förderung der Vielfalt der Kulturen

	<ul style="list-style-type: none"> • Förderung der traditionellen Elemente in der Kulturlandschaft <p>Nachhaltiger Umgang mit natürliche Ressourcen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Phosphor Input in Landwirtschaft reduzieren und Phosphor-Effizienz steigern • Stickstoff Input in Landwirtschaft reduzieren und Stickstoff-Effizienz steigern • Ammoniak- und Treibhausgasemissionen reduzieren • Bodenfruchtbarkeit langfristig erhalten • PSM-Austräge ins Wasser reduzieren
<p>Massnahmen</p>	<p>* Grundanforderung</p> <p>Regionale Biodiversität</p> <p>15 Massnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 Bundesmassnahmen (Nistkästen anbringen, Streifen für Wühlmausfeinde, Limikolen Förderflächen, Pufferzonen entlang Inventare, Direkte Begrünung, Aufwertung BFF entlang Gewässer) • 9 kantonale Massnahmen (Atzheu/Frühweide, flexibler/gestaffelter Schnitt, Teiche anlegen, Temporäre Tümpel/Flutmulde anlegen, Teiche unterhalten, Strukturen anlegen, Rückführung Feuchtwiese, BFF in ÖI, Betriebsberatung*) <p>Landschaftsqualität</p> <p>14 Massnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7 Bundesmassnahmen (Einzelbäume unterhalten, Bäume pflanzen, Hecken pflanzen, Kulturerbe, farbig blühende Kulturen, unbefestigte Landwirtschaftswege, Trockensteinmauern) • 7 kantonale Massnahmen (Ordnung auf dem Betrieb*, Durchgängiges Wegnetz, Wanderwege abzäunen, Siedlungsnaher BFF, gestaffelte Futterbaunutzung, Verschiedene Ackerkulturen, Hecken pflegen (keine BFF)) <p>Nachhaltiger Umgang mit natürlichen Ressourcen</p> <p>8 Massnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 Bundesmassnahme (Betriebsberatung Nährstoffe) • 7 kantonale Massnahmen (Streichen Toleranzbereich Stickstoff und Phosphor*, Förderung Einkommensalternativen zur Tierhaltung, Raufutterbetonte Rindviehfütterung, Förderung der emissionsmindernden Ausbringung von Gülle, Separierung von Gülle, Betriebsberatung Boden, Betriebsberatung PSM)

Faktenblatt Pilotprojekt RLS Kanton Bern

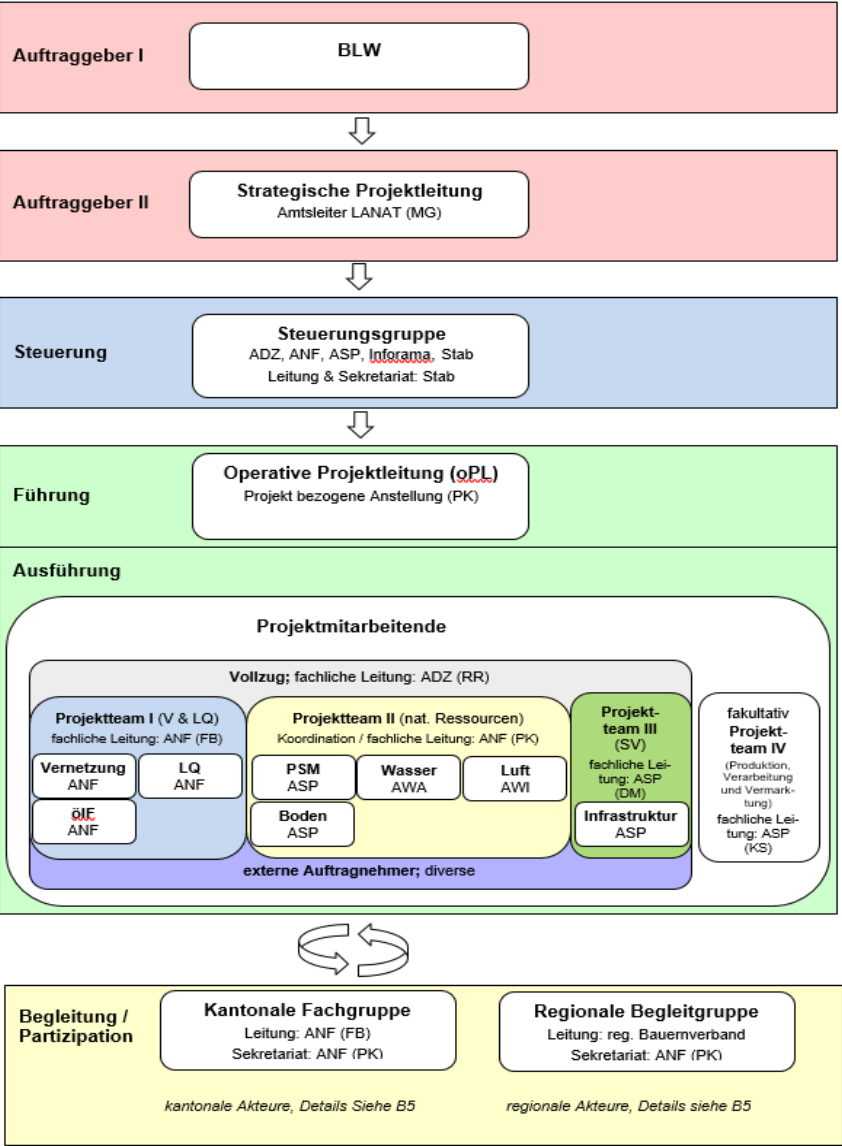
Name Pilotprojekt	Oberaargau
Kanton	Bern
Lage im Kanton	<p>Planungsregion Oberaargau</p> 
Grösse Perimeter	330 km ²
LN / Sömmerungsgebiet im Perimeter, Anzahl Betriebe	<p>18'378 ha LN, 979 Betriebe / 8 Sömmerungsbetriebe</p> <p>Offenes Ackerland: 6'357 ha</p> <p>Kunstwiese: 5'168 ha</p> <p>Fläche Wald: 2'677 ha</p>
Hauptmerkmale Perimeter	<p>Der Oberaargau liegt im Nordosten des Kantons Bern, je 40 km von Bern und Luzern, 60 km von Basel und 80 km von Zürich entfernt und grenzt an die Kantone Aargau, Luzern und Solothurn. Auf einer Fläche von rund 33'000 ha leben rund 82'000 Einwohner in 44 Gemeinden. Regionszentrum ist Langenthal mit 16'000 Einwohnern.</p> <p>Der nordöstlichste Zipfel des Kantons Bern grenzt im Süden an das Napfbergland, und im Norden reicht er bis auf die Höhe der vordersten Jurakette. Am Fuss des Juras, der aus mesozoischen Sedimenten besteht, liegt das Endmoränengebiet des letzteiszeitlichen Rhonegletschers: Moränen, fluvioglaziale Schotter und ehemals zahllose Findlinge sind Zeugen der letzten Eiszeit, die vor rund 10'000 Jahren zu Ende ging. Auch der Inkwiliersee und der Burgäschisee sowie kleine Moorgebiete, verschiedene davon unter Naturschutz gestellt, sind Elemente der Gletscherlandschaft. Weite Schotterebenen wurden bereits während der letzten Eiszeit durch die Gletscherflüsse gebildet.</p> <p>Der südliche, höhergelegene Oberaargau dagegen ist ein vorwiegend aus Mergeln und Sandsteinen bestehendes Plateau, das stufenweise bis zum Napf (1408 m.ü.M.) ansteigt. Während im Schottergebiet geschlossene Dörfer mit ehemaligen Gewinnfluren zu erkennen sind, dominieren im Plateau, das länger der Abtragung ausgesetzt und deshalb reich gegliedert ist, die Einzelhöfe mit geschlossener Wirtschaftsfläche. Nur noch kleine Dörfer- in den Talfurchen - bilden die ländlichen Dienstleistungszentren mit Schulhaus, Kirche, Käse- rei und Wirtshaus.</p> <p>Die Siedlungszentren Herzogenbuchsee und Langenthal liegen an der alten Strassenverbin- dung Bern - Zürich, entlang derer 1857 auch die Eisenbahnlinie gebaut wurde. Bereits in</p>

	<p>der Frühphase der Industrialisierung in der Schweiz war der Oberaargau zu einem Zentrum der Leinwandindustrie geworden. Einerseits standen aus der Kleinlandwirtschaft genügend Arbeitskräfte zur Verfügung, andererseits überliess das Berner Patriziat das "Verlagsgeschäft" bewusst den Landstädtchen und Marktorten. Später sind noch bedeutende Porzellan-, Maschinen- und andere Fabriken hinzugekommen.</p> <p>Gesamthaft und von alters her ist der Oberaargau Grenzland und Durchgangsland und hat wohl gerade deshalb, und wegen seiner naturräumlichen Ausprägung, seine Eigenart bis heute bewahrt. Erschlossen wird der Oberaargau durch ein dichtes Netz von Bahnen, Buslinien und Strassen.</p> <p>Besondere Naturwerte</p> <p>Im Gebiet befinden sich wertvolle Naturwerte (z.B. verschiedene BLN-Objekte, wie Steineberg - Steinhof - Burgäschisee, Wässermatten in den Tälern der Langete, der Rot und der Önz sowie Aareknie Wolfwil - Wynau) und eine vielfältige Kulturlandschaft. Die Landschaft ist stark von Gewässern geprägt. Hochmoore, Feuchtgebiete und Trockenstandorte belegen den ökologischen Wert der Landschaft. Zudem liegt im Perimeter das Smaragdgebiet Oberaargau.</p> <p>Landschaftsstruktur und landwirtschaftliche Nutzung</p> <p>Das Moränen- und Schottergebiet eignet sich ausgezeichnet für Ackerbau. Ergänzend zur Landwirtschaft ist die Holzwirtschaft in den ausgedehnten, gut erschlossenen Gemeinde-, Staats- und Privatwäldern bedeutend. Das Projektgebiet ist in 11 Landschaftseinheiten gegliedert (Landschaftsqualitäts- und Vernetzungsprojekt Oberaargau).</p>
--	---

Einige Bilder (kleine Auflösung)



<p>Ausgangslage / bestehende Grundlagen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vernetzungsprojekt Oberaargau (Trägerschaft Kanton Bern) • Landschaftsqualitätsprojekt Oberaargau (Trägerschaft Kanton Bern) • Smaragdgebiet Oberaargau (Trägerverein Smaragdgebiet Oberaargau) • Innovationsprojekt ökologische Infrastruktur Mittelland (BE, AG, ZH) • kantonales Pflanzenschutzprojekt (2017 – 2022) • Nitratprojekt Oberaargau • Landwirtschaftliche Planung Ausbau N1
<p>Weitere Besonderheiten</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Viele Verschiedene Verwaltungsabteilungen involviert • Teilprojekt Vermarktung

Kontaktperson und Koordinaten	<p>Pascal König Amt für Landwirtschaft und Natur LANAT Abteilung Naturförderung ANF Schwand 17 3110 Münsingen pascal.koenig@be.ch 031 635 23 56</p>
Projektorganisation	<p>Projektleitung: Abteilung Naturförderung ANF, Pascal König Trägerschaft: Amt für Landwirtschaft und Natur Weitere Gremien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kantonale Fachgruppe: AGR, AWA, ADZ, ANF, Inforama, Berner Bauern Verband, regionale koordinationsstellen LQ & V, Vertretung kantonale Naturschutzorganisationen - regionale Begleitgruppe: Oberaargauischer Bauernverein OBV, Inforama, Regionale Koordinationsstelle LQ/V, Wasserversorger untere Langete WUL, Vertretung Naturschutzorganisationen, Verein Smaragd Oberaargau - externe Fachpersonen: Auftrag Bearbeitung Bereich Natürliche Ressourcen: Hintermann & Weber. Ökologische Infrastruktur: Hintermann & Weber. Vermarktung: HAFL, Landwirtschaftliche Infrastruktur: c+s ingenieure ag  <p>Das Organigramm zeigt die hierarchische Struktur der Projektorganisation:</p> <ul style="list-style-type: none"> Auftraggeber I: BLW Auftraggeber II: Strategische Projektleitung (Amtsleiter LANAT (MG)) Steuerung: Steuerungsgruppe (ADZ, ANF, ASP, Inforama, Stab; Leitung & Sekretariat: Stab) Führung: Operative Projektleitung (oPL) (Projekt bezogene Anstellung (PK)) Ausführung: <ul style="list-style-type: none"> Projektmitarbeitende: <ul style="list-style-type: none"> Vollzug; fachliche Leitung: ADZ (RR): <ul style="list-style-type: none"> Projektteam I (V & LQ): fachliche Leitung: ANF (FB). Untereinheiten: Vernetzung (ANF), LQ (ANF), öf (ANF). Projektteam II (nat. Ressourcen): Koordination / fachliche Leitung: ANF (PK). Untereinheiten: PSM (ASP), Wasser (AWA), Luft (AWI), Boden (ASP). Projektteam III (SV): fachliche Leitung: ASP (DM). Untereinheit: Infrastruktur (ASP). fakultativ Projektteam IV: (Produktion, Verarbeitung und Vermarktung) fachliche Leitung: ASP (KS). externe Auftragnehmer; diverse Begleitung / Partizipation: <ul style="list-style-type: none"> Kantonale Fachgruppe: Leitung: ANF (FB), Sekretariat: ANF (PK). <i>kantonale Akteure, Details Siehe B5</i> Regionale Begleitgruppe: Leitung: reg. Bauernverband, Sekretariat: ANF (PK). <i>regionale Akteure, Details siehe B5</i>

Stand Projekt und Termine	Datum	Was?
	05.07.2019	Kick Off Sitzung BLW
	13.08.2019	Kick Off kantonale Fachgruppe
	Oktober 2019	Auftragsvergabe Bereich nachhaltiger Umgang mit natürlichen Ressourcen an Hintermann & Weber AG
	07.11.2019	Information PP RLS Oberaargau an Plattform BFO Kt. BE
	05.12.2019	Information PP RLS Oberaargau an Gruppe ÖLN-Berater*Innen Inforama.
	06.12.2019	ERFA 1 PP RLS
	10.12.2019	1. Steuerungsgruppensitzung
	19.12.2019	1. Sitzung regionale Begleitgruppe
	Oktober 19 – Juni 20	Situationsanalyse
	10.02.2020	2. Sitzung Steuerungsgruppe PP RLS - Situationsanalyse
	27.02.2020	Workshop LI BLW
	Mai 2020	Schriftliche Konsultation Situationsanalyse PP RLS
	27.04.2020	Bespr. BLW – PP RLS im Kontext Covid 19 Pandemie
	07.05.2020	Auftragsvergabe Arbeiten Vermarktung an HAFL
	15.05.2020	3. Steuerungsgruppensitzung PP RLS – Situationsanalyse, Handlungsbedarf
	08.06.2020	Besprechung Integration Ökologische Infrastruktur in RLS
	06.07.2020	2. Sitzung regionale Begleitgruppe. Vision und Zielsetzung
	09.07.2020	Auftragsvergabe Erhebung Güterwege TLM an c+s ingenieure ag
	04.08.2020	3. Sitzung regionale Begleitgruppe. Zielsetzung Teil 2
	11.08.2020	2. Sitzung kantonale Fachgruppe, Zielsetzung
	19.08.2020	ERFA 2
	08.09.2020	Information Stand der Arbeiten PP RLS RKS Begleitgruppensitzung
	16.09.2020	Sitzung Kerngruppe Vernetzung, LQ: Diskussion Ziele reg. Biodiv.
	16.09.2020	4. Steuerungsgruppensitzung, Entscheid Zielsetzung
	18.09.2020	Workshop Vermarktung in Langenthal
	15.10.2020	4. Sitzung Regionale Begleitgruppe, Massnahmen Teil 1
	23.10.2020	Workshop II Landwirtschaftliche Infrastruktur BLW
	28.10.2020	Workshop Schnittstellen PSB/BDB PP RLS mit BLW
	29.10.2020	5. Sitzung Regionale Begleitgruppe, Massnahmen Teil 2
	02.11.2020	Vorstellung Resultate PP Vermarktung an regionale Begleitgruppe und ausgewählte weitere Personen Vermarktung
	03.11.2020	AVOR PP RLS ERFA 3
	05.11.2020	Information PP RLS Plattform BFO Kanton Bern
	12.11.2020	Sitzung Kerngruppe, Diskussion Massnahmen Reg. Biodiv.
	13.11.2020	3. Sitzung Kantonale Fachgruppe, Diskussion Massnahmen natürliche Ressourcen
	27.11.2020	4. Sitzung kantonale Fachgruppe, Diskussion Massnahmen Teil 2
	01.12.2020	Kerngruppensitzung, Diskussion Massnahmen
	11.12.2020	Austausch BSL-Massnahmen BLW-Pilotkantone
	17.12.2020	Besprechung Ziel- und Leitartenlisten
	23.12.2020	Kerngruppensitzung, Diskussion Massnahmen
	22.01.2021	5. Steuerungsgruppensitzung PP RLS – Ziele, Massnahmen
	10.02.2021	ERFA 3
	März 2021	Konsultation Berichtentwurf PP RLS
	11.03.2021	Vorstellen Resultate PP RLS Plattform BFO Kanton Bern

	18.03.2021	Vorstellen Massnahmenbeispiele Reg. Biodiv. Austausch ÖLN-BeraterInnen Kanton Bern
	18.03.2021	6. Steuerungsgruppensitzung PP RLS - Schlussfolgerungen
	29.03.2021	Verabschiedung Bericht PP RLS und Begleitschreiben durch GL LANAT
	16.04.2021	Einreichung aller Unterlagen des PP RLS Oberaargau zuhanden des BLW
Situationsanalyse (Zusammengefasst)	<p>Regionale Biodiversität Ziele Vernetzungsprojekt gemäss DZV werden erreicht. Insgesamt genügend Fläche BFF. Defizit an Flächen mit Qualität über alle Zonen. Grosses Defizit auf Ackerflächen. Vielerorts wenig Strukturvielfalt. Bestehende Massnahmegebiete überschneiden sich gut mit Kerngebieten, Vernetzungsgebieten und Vorranggebieten der Ökologischen Infrastruktur.</p> <p>Landschaftsqualität Das Massnahmenset besteht überwiegend aus Erhaltungsmassnahmen. Massnahmen zur aktiven Aufwertung stehen nur wenige zur Auswahl. Insgesamt wenig Handlungsbedarf am bisherigen Instrument LQB.</p> <p>Nachhaltiger Umgang mit natürlichen Ressourcen Prioritärer Handlungsbedarf: <ul style="list-style-type: none"> • Ammoniakemissionen • PSM in Fließgewässern • Nitrat im Grundwasser • Wasserquantität Schwierige Datengrundlage bei Boden-Bereichen und Nitrat im Grundwasser.</p> <p>Landwirtschaftliche Infrastruktur Handlungsbedarf für 5 Gemeinden angeschaut. In Huttwil und Melchnau liegt der Fokus auf Substanzerhaltung, kein akuter Handlungsbedarf. In Bleienbach, Thörigen, Bettenhausen besteht Bedarf für Sanierung der Drainagen und der Arrondierung der Grundstücke und damit einer Anpassung des Wegnetzes.</p> <p>Vermarktung Handlungsfelder: <ul style="list-style-type: none"> • Aufbau und Stärkung von kooperativen Strukturen • Steigerung der Wertschöpfung durch Identifikation und Erschliessung von Marktpotenzial • Förderung und Inwertsetzung von standortangepasster LW • Erarbeitung und Umsetzung einer Innovationsstrategie • Identifikation mit der Region Oberaargau stärken </p> <p>Synergien und Zielkonflikte In einer Matrix sind zahlreiche identifizierte Synergien (40) und Zielkonflikte (21) zwischen den Themenbereichen aufgeführt.</p>	
Vision	<p>RLS Vision Oberaargau 2040: Durch eine optimierte Zusammenarbeit zwischen den landwirtschaftlichen Betrieben, die gelebte Nähe zwischen Konsumenten und Produzenten, die konsequente Ausrichtung der landwirtschaftlichen Produktion auf die Tragfähigkeit der Ökosysteme, insbesondere der Rindviehhaltung auf die örtlichen Grasland Ressourcen sowie durch den Erhalt und die Förderung der typischen naturnahen Lebensräume, der Tier- und Pflanzenarten (Biodiversität) und einer vielfältigen Landschaft, erfolgt die Landwirtschaftliche Produktion im Oberaargau standortangepasst. Mit der standortangepassten langwirtschaftlichen Produktion erfolgt ein weiterer Ausbau der Palette an regionstypischen Produkten und von effizienten und innovativen regionalen Verarbeitungs- und Vermarktungsstrukturen. Dies trägt zu einer starken Identifizierung der Bevölkerung mit der Region Oberaargau bei und fördert die wirtschaftliche und soziale Stabilität der landwirtschaftlichen Betriebe. Die regionalen Besonderheiten und die sehr vielfältige Landschaft des Oberaargaus, von den Jurahängen</p>	

	<p>über die Ebenen und Tallandschaften sowie die Hügel- und Berggebiete bis zum Napfbergland, zeigen sich in einer hohen Vielfalt der standorangepassten landwirtschaftlichen Betriebsstrukturen und entfalten durch die Schaffung eines grossen Struktureichtums mit naturnahen Bewirtschaftungsformen eine positive Ausstrahlung über den Oberaargau hinaus.</p>
<p>Ziele bis 2030 (Zusammengefasst)</p>	<p>Regionale Biodiversität</p> <ul style="list-style-type: none"> • In Kerngebieten 100% BFF • In Vorranggebieten 30% BFF <p>In sämtlichen Massnahmenperimetern:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 40% BFF mit QII in TZ/HZ, 50% in BZ I/II • 3.5% der Ackerfläche mit wertvollen Acker-BFF • 3 Strukturobjekte pro ha LN <p>Landschaftsqualität</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leitbild ausgearbeitet • Wirkungsziele pro Landschaftseinheit aufgeführt. • Aufgrund noch ausstehender Projektberichte zu den LQB noch keine quantitativen Umsetzungsziele festgelegt. <p>Nachhaltiger Umgang mit natürlichen Ressourcen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ammoniak: Reduktion bis 2030 um 12.5%. Steigerung der Anzahl Massnahmen zur Reduktion der Ammoniakemissionen nach Anzahl GVE/Betrieb ab 2022 (quantitativ festgelegt). • PSM in Fliessgewässern: Einhaltung der numerischen Anforderungen der GschV. • Nitrat im Grundwasser: In Fassungen von regionaler und überregionaler Bedeutung: Senkung der N-Gehalte aus Landwirtschaft unter Grenzwert oder um mindestens 10% gegenüber 2019. Ausscheidung der Zuströmbereiche. • Wasserquantität: Bewässerung nur an Orten mit genügend Wasservorkommen. Nutzung der Synergien zur Reduktion des Wasserverbrauchs. Wassernutzung nur nach Stand der Technik zu wassersparender Technologie <p>Landwirtschaftliche Infrastrukturen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Güterweganlagen: 10% Bonus für Spurwege. • Bewässerungsanlagen: 10% Bonus für Wasserspeicher, wenn auf Betrieb mindestumfang an Gewässer zur Amphibienförderung vorhanden ist. 10% für definierte wassersparende Technologien, wenn ein Kurzkonzept zur Minimierung des Wasserverbrauchs vorgelegt wird. • Entwässerungsanlagen: 10% Bonus, wenn Feuchtlebensräume mind. 5% der Entwässerten Fläche ausmachen und Mindestanteile an Flächen mit UZL-Qualität erreicht werden. • Bodenaufwertung: 10% Bonus, wenn im Umfang von 5% der aufgewerteten Fläche an geeignetem Standort ein Feuchtlebensraum geschaffen wird. • Ökonomiegebäude: 10% Bonus für ammoniakmindernde Massnahmen <p>Vermarktung</p> <p>Stossrichtungen mit Etappenzielen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wertschöpfung erhalten und steigern • Kooperationen stärken und fördern • Standortangepasst LW stärken und fördern • Innovationskraft stärken und Innovation fördern • Positionierung des Oberaargaus als attraktive Region <p>Die ersten drei Stossrichtungen sind als Paket zu verstehen. Für einen 10% Bonus müssen alle drei Stossrichtungen erfüllt sein.</p>
<p>Massnahmen</p>	<p>Regionale Biodiversität</p> <p>27 Massnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 zu angepasster Nutzung • 4 zu Kleinstrukturen • 4 zu Lagekriterien • 6 Massnahmen auf Ackerflächen

	<ul style="list-style-type: none">• 2 zu Hecken• 1 zu Hochstammobstbäumen• 1 zu Wiesenansaat <p>Landschaftsqualität 26 Massnahmen: Weitgehende Übernahme des bisherigen Massnahmensets mit punktuellen Anpassungen.</p> <p>Nachhaltiger Umgang mit natürlichen Ressourcen 10 Massnahmen:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 zu Beratung• 2 zu Ammoniak• 2 zu PSM in Oberflächengewässern• 2 zu Wasserquantität• 3 zu Nitrat im Grundwasser
--	---